

Nicole Caparros-Mencacci

09/10/02 matin

ATER. Termine une thèse avec M. Vial. Ancienne prof des écoles

Programme des cours (36 heures)

date	heure	durée	Contenu
09 oct	9 h	8 h	Concepts de l'évaluant
Lun 09 déc	9 h	8 h	Mesure et objectifs (Josette Galera)
Mar 11 fév	9 h	8 h	Structure. Travail à partir de documents.
Lun 07 avr	9 h	8 h	Systémie (Josette Galera)
Mar 13 mar	14 h	4 h	Tâche de validation
			Bilan

La tâche de validation consiste en un devoir sur table : Commentaire d'un texte ou d'une citation. Le document remis le 09 octobre est autorisé.

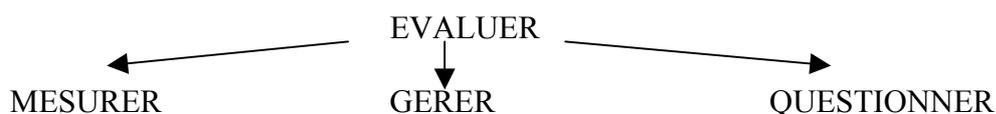
Concepts de l'évaluant

QI < 70 \approx handicap mental.

Exercice : Qu'est-ce qu'évaluer pour vous ?

~~Mesure ou appréciation d'un décalage, qui peut porter sur un champ très vaste (personnes, situations, travaux...), par rapport à un objectif prédéterminé en fonction de critères préétablis eux aussi. L'évaluation sera légitime si les critères visent à l'objectivité à l'aide de référents reconnus assez universellement, et si elle est recoupée. L'évaluation, quoique fixée à un certain moment, peut évoluer ensuite en même temps que les critères.~~
Faut-il s'affranchir de la subjectivité ?

L'objectif de l'UE est de nous former à l'évaluation. L'évaluation peut surgir à des moments inattendus. IL faut les reconnaître ainsi que les modèles d'évaluation. La gestion d'une formation est encore de l'évaluation. Questionner peut être encore évaluer.



Il y a toujours un rapport aux valeurs (cf. étymologie).

Charles Hadji « L'évaluation est un objet hétérogène ».

Jean Cardinet « L'évaluation ne peut pas être simplement la mesure d'un écart ».

Michel Vial « L'évaluation n'accepte pas de définition ».

L'UE s'adresse à ceux qui vont avoir une pratique d'évaluation de ou dans la relation éducative, avant, pendant ou après ladite relation. Elle s'adresse aussi à ceux qui évaluent la pratique de quelqu'un d'autre.

Nicole Mosconi « C'est un acte »

Gérard Mendel psychosociologue in « L'acte est une aventure » 1998 « Un acte est un processus d'interactivité entre un sujet et une réalité hors sujet (autrui, la Société etc...) qui amène un changement qui peut être infime dans la réalité externe et chez le sujet » « On construit un projet, on programme une réalisation, on prend la décision de commencer : cela

représente l'action. Puis, essayant de maintenir le cap du projet d'action, on rencontre l'acte et son risque »

ACTE = Action + qq chose d'autre (=résistance de la réalité).

Aucune précaution ni prévision, quoique nécessaires, ne mettent à l'abris du non prévu.

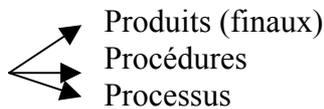
L'évaluateur est rationnel et met en œuvre une intelligence pratique (=ruse) = pensée Mètis (déesse de la ruse).

La visée de l'UV est de donner des points de repère (concepts) pour comprendre l'action et l'acte d'évaluation (pratique d'évaluation). Attention aux difficultés de s'affranchir de sa propre subjectivité dans l'évaluation (ex de la note 0 ou 1 sur 2 à la réponse « Cendrillon » à la question : qui est le héros de l'histoire ? Répondre en rédigeant.)

Il y a toujours une problématique de l'éthique de l'évaluateur.

NB : L'erreur sur le résultat si le raisonnement est juste n'est pas grave dans un processus d'apprentissage (≠ lorsque le savoir est acquis ou supposé tel).

Les contraintes de l'évaluation :



I Mesure, produits : (épistémè de la mesure)

Devoirs écrits ou oraux, déroulement des soins, exercice de gymnastique... Un produit résulte de la mise en œuvre de procédure et de processus. Ici, l'évaluation se veut objective (à l'abris de l'intuition et du ressenti). D'en être averti permet de ne pas en être dupe. On vérifie la conformité du produit de la formation à des normes préétablies (gabarits) = CONTRÔLE.

Ex., en CE1, on apprend à rédiger une lettre.

	Critère 1 = Présence du nom	oui	1 point
	" 2 " de la date	oui	2 "
	3	non	5
	" "	"	"
	6	non	1
<p>Les critères sont devenus des normes</p>			20

EPISTEME = Savoir.

CRITERE = 1 facette de l'objectif que l'évaluateur choisit de privilégier.

CONTR.	ETAL.	MESURE = On quantifie / 1 étalonnage
Oui	1	0.5
Oui	2	1.5
Non	5	0
"	"	"
"	"	"
	20	Note

⚠ On n'évalue jamais une personne !!! Mais un produit, une procédure, un processus.

Berthelot a travaillé sur les 5 (6 ?) modèles de pensée.

Le modèle de pensée correspondant aux produits comme contrainte : Le déterminisme :

Le déterminisme pose que les éléments sont des substances ou des essences liées entre elles par des liens de causalité. Il existe une détermination interne qui est propre à la réalité connaissable : le monde est régi par des lois et des mécanismes inéluctables.

Les modèles d'évaluation correspondant au déterminisme

- Explication causale : évaluation des effets d'une chose sur une autre.
- Métrie
 - Psychométrie : → Tests d'intelligence (Q I).
(Binet et Simon 1902) $QI = (\text{âge mental} / \text{âge réel}) \times 100$. Son utilisation se prolonge encore aujourd'hui en dépit des limites socioculturelles.
NB : Un handicap ne peut être que d'origine lésionnelle. Il n'existe pas de handicap socioculturel).
 - Edumétrie : → Tests qui portent sur des connaissances scolaires.
- Docimologie : étude du mode d'attribution des notes.
 - Docinomie : étude des copies
 - Doxologie : étude du fonctionnement du correcteur. On se rend compte que le correcteur évalue en fonction de critères implicites ou explicites. On a donné ces critères aux formés et on a vu que ces critères étaient utiles pour la gestion...

Tests validés, fiabilisés

Pluriel !

II Gestion, procédures : (Epistémè de la gestion).

On se centre sur le déroulement qui amène au produit.

PROCEDURE = Technique objectivable, ensemble d'opérations à conduire = Méthode, démarche pour réaliser qq chose. Ex., la façon de poser et de résoudre une division en CM1.

Les modèles de pensée correspondant aux procédures comme contrainte

A Le fonctionnalisme

(modèle d'évaluation par objectif) :

PPO = Pensée Par Objectif



B Le structuralisme

(modèle d'évaluation pour la décision) : éléments qui participent de la structure de la formation. Mettre à jour des invariants et essayer de comprendre la transformation que chacun des invariants opère. Exemples : 29 étudiants \neq 100 ; salle TD \neq amphitheâtre ; 2H \neq 8 H

C La systémie :

Interrelation entre les éléments.

Les modèles d'évaluation correspondant à la systémie

- Cybernétique
- Dans le systémisme

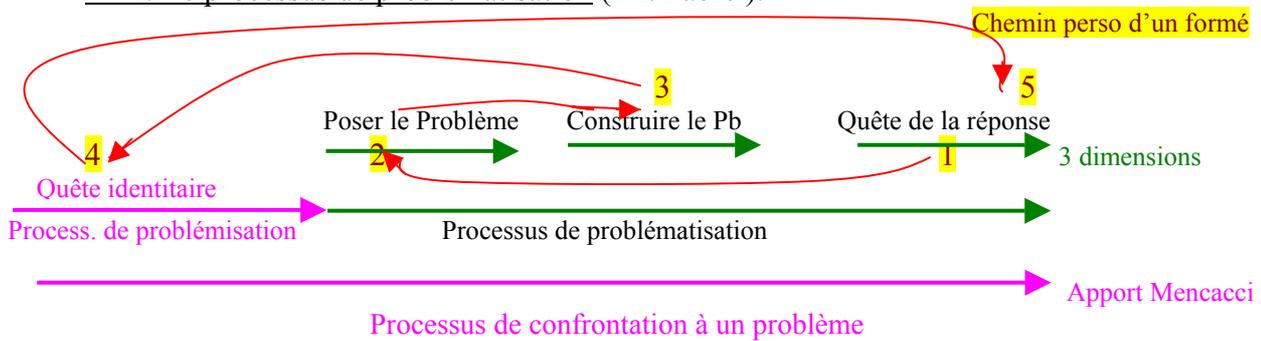
III Processus :

J.J.Bonniol « Un processus est la qualité de l'élan, le désir, la motivation qui accompagnent la procédure » (Ca peut aussi bloquer la procédure). Il a un aspect énergétique.

M.Vial « C'est la dynamique de changement dans la relation des sujets à la formation »
Mobilisation, motivation, élaboration de sens chez le formé. Mise en place de réorientations imprévues.

N. Mencacci « C'est le développement intentionnel d'un acte vers un but ». Comprend une idée de changement « Agencement de dimensions multiples et hétérogènes ».

Ex1 : Le processus de problématisation (M. Fabre).



Bien entendu, les diverses dimensions ne se suivent pas de manière linéaire. Ces allers-retours entre les dimensions () constituent le processus.

Ex2 : Les dimensions du processus de conceptualisation de l'évaluant (M. Vial)

- Pour comprendre l'action
 - Référenciation
 - Conceptualisation (formaliser, schématiser)
 - Modélisation
- Modèles de pensées, registres de pensées
- Modèles de l'évaluation
- Concepts de visions du monde, positionnement dans le conflit paradigmatique.
- Logiques
 - Contrôle
 - La logique du reste (Vial)

CONCEPT = Ce qui ne se définit pas

Ex3 : Les dimensions du processus de compréhension de l'action

- **Référenciation** : Qualité de l'élan qui nous pousse à nous étayer d'un savoir antérieur, à nous inscrire dans un système de références, une communauté, une lignée. Ca aide à penser que ma pratique n'est pas immuable. Il faut pouvoir se référer à des auteurs, savoir s'inscrire dans une famille de pensée. C'est une certaine manière de privilégier un regard sur ce que l'on fait et de le rattacher à une théorie.
- **Conceptualisation de l'action** : L'évaluation est un concept. Conceptualiser, c'est se construire un ensemble de repères temporaires qui servent dans, avant et pendant l'action. Vial « C'est un travail inachevable du sujet pour la connaissance et l'intelligibilité de son action ».
- **Formalisation** : Ensemble de procédures qu'on se donne pour ramasser, réduire et synthétiser une idée mais aussi pour la communiquer aux autres de la manière la plus économique possible. Cela revient à donner une forme qui permette de voir rapidement ce que l'on veut dire. Ordonnement des éléments.
- **Schématisation** : Mise en forme de schémas (ex. de dessins) de ce que l'on veut dire. Spécialisation. On dispose de l'espace.
- **Modélisation** : Fabriquer une reproduction, une maquette, qui permette de comprendre les liens que l'on fait entre les éléments. Désir du sujet de se figurer l'action avant, pendant et après celle-ci pour en discuter la valeur.

Les modèles de pensée correspondant aux procédures comme contrainte

A La systémique (prolongement de la systémie)

B La pensée complexe

Elle conçoit le sujet à partir d'une série de principes fondamentaux (Edgar Morin)

1- Hologramme : principe qui conçoit que le tout est dans la partie et la partie est dans le tout.

2- Récursivité : le causé est causant.

3- Dialogisme : l'union conflictuelle et dynamique des contraires.

Le conflit paradigmatique : PARADIGME = Ensemble d'idées, d'allant de soi, qui existent dans une Culture ou dans l'histoire familiale et qui sont opératoires au moins dans ce cadre. On les attrape ou plutôt, on est marqué du sceau de cette civilisation.

Il y a conflit entre 2 paradigmes :

le paradigme mécaniciste (tri, bilan, sélection[rendue nécessaire par les exigences institutionnelles])

le paradigme biologique (accompagnement du formé)

Tous deux sont antagonistes mais présent en nous. Il faut essayer d'équilibrer, de réguler.

C La pragmatique et l'herméneutique

HERMENEUTIQUE = Interprétation des phénomènes considérés en tant que signes.

PRAGMATIQUE = Etude des signes en situation.

EVALUATION UV 62A

Exercice : Lecture individuelle des textes 2 & 4. Puis, en groupe, faire un résumé de l'un d'entre eux et le classer suivant son modèle d'évaluation, son épistémè, son paradigme et son modèle de pensée.

Texte 2 : ~~Constat : les formateurs notent de manière subjective le résultat par rapport aux objectifs. Il manque, dans cette façon, une méthodologie et un questionnement sur le début. Il faut mener une réflexion, en s'adaptant, sur les objectifs, le cheminement et le résultat afin d'évaluer les méthodes.~~

Réponse : Essayer de comprendre les effets d'une méthode sur les formés. On est dans le déterminisme. Le ressenti n'est pas suffisant et il passe à autre chose... Epistémè = mesure.

Texte 4 : Modèle de l'éducatrice, épistémè de la mesure, paradigme mécaniciste, pensée déterministe.

DEVOIR à la maison : Venir avec le récit d'une évaluation et la conceptualiser.